

# Самоанализ учебной работы за 2014-2015 учебный год учителя математики Жаповой Е.В.

## 1. Общая характеристика учебного процесса

В этом учебном году я работала в 6, 7, в двух 9-х и 10 классах с нагрузкой 26 часов. В работе использую УМК Мордковича А.Г. по математике и алгебре и Атанасяна Л.С. по геометрии. Рабочие программы составлены в соответствии с Положением о рабочей программе педагога, учебным планом ОУ и в соответствии с другими нормативно-правовыми документами.

Моя педагогическая задача заключается в создании условий для реализации системно-деятельностного подхода в обучении математики. Данный подход определяет следующие задачи обучения- приобретение математических знаний и умений; овладение обобщенными способами мыслительной, творческой деятельностью; освоение компетенций: учебно-познавательной, коммуникативной, рефлексивной, личностного саморазвития, ценностно-ориентационной и профессионально-трудового выбора.

При реализации системно-деятельностного подхода в зависимости от характера познавательной деятельности я применяю на уроках методы и формы проблемного обучения. Проблемное обучение – это современный уровень развития дидактики и передовой педагогической практики. Проблемным называется обучение потому, что организация учебного процесса базируется на принципе проблемности, а систематическое решение учебных проблем – характерный признак этого обучения.

УМК Мордковича А.Г. , который я применяю в своей деятельности, разработан как раз в соответствии с принципами развивающего обучения и, в частности, проблемным обучением.

В своей практике я применяю три вида проблемного обучения:

1. Проблемное изложение знаний. При таком изложении я не только сообщаю ученикам те или иные положения, но, «рассуждая вслух», ставлю проблему и показываю процесс её решения. Такое объяснение, являясь более доказательным, учит детей мыслить, вести познавательный поиск.

2. Привлечение учащихся к поиску на отдельных этапах изложения знаний. В этом случае я выдвигаю перед учениками проблему, сама излагаю учебный материал, но в ходе изложения ставлю перед учениками вопросы, которые требуют от них включения в процесс поиска и самостоятельного решения той или иной познавательной задачи.

3. Исследовательский метод обучения. Данный метод предполагает самим ученикам осознать поставленную проблему, наметить план поиска, построить предположение (гипотезу), обдумать способ её проверки, провести наблюдение, опыты, фиксировать факты, сравнивать, классифицировать, обобщать факты, доказывать, делать выводы»

Все виды проблемного обучения характеризуются наличием репродуктивной, продуктивной, творческой деятельности ученика, наличием поиска и решения проблемы.

Использование компьютерных технологий в преподавании математики позволяет непрерывно менять формы работы на уроке, постоянно чередовать устные и письменные упражнения, осуществлять разные подходы к решению математических задач, а это постоянно создает и поддерживает интеллектуальное напряжение учащихся, формирует у них устойчивый интерес к изучению данного предмета.

**Выводы.**

Анализируя свою деятельность, отмечая свои положительные стороны, хочу отметить и некоторые недостатки, которые есть в любой работе. Безусловно, применение форм и методов проблемного обучения имеет ряд преимуществ:

- достижение высокого уровня умственного развития учащихся, формирование познавательной самостоятельности;
- развитие интереса к учебному труду;
- обеспечение прочных результатов обучения.

Вместе с тем проблемное обучение имеет и недостатки:

- большие затраты времени на достижение запланированных результатов;
- слабая управляемость познавательной деятельностью учащихся.

Учитывая эти недостатки, очень трудно данную технологию применять в работе со слабоуспевающими детьми. Я работаю в разных классах: есть классы более сильные (например, 6-ой класс, 9 «а»), есть классы, в которых ребята учатся слабо (например, 7, 9 «б», 10). С учетом вышеизложенного, в слабоуспевающих классах я применяю элементы технологии поэтапного формирования умственных действий, которая позволяет индивидуализировать процесс обучения, сократить время формирования умений и навыков за счёт показа образца, достичь автоматизации выполняемых действий за счёт алгоритмизации, индивидуализировать контроль качества выполнения действий и оперативно проводить коррекцию в обучении. Но данная технология не способствует развитию мышления учащихся, так как имеет ряд недостатков:

- ограничение возможности усвоения теоретических знаний;
- преобладание мыслительной и моторной стереотипии над творчеством.

## **2. Повышение профессионального мастерства**

Изменение целей современного образования в связи с введением ФГОС второго поколения ориентирует педагогов на всестороннее использование развивающих возможностей урока. Поэтому в этом учебном году, продолжая работать над темой моего самообразования «Дидактические и методические основы формирования УУД в обучении математики», я работала над разработкой практических приёмов реализации поставленных задач. В ноябре 2014 года я прошла модульные курсы «Развивающие возможности урока: дидактический и методический аспекты» в объёме 36 часов в рамках проекта «Школа цифрового века», успешно сдав тестирование. В данном модуле подробно раскрываются понятие «универсальные учебные действия», даётся характеристика их основных видов и описываются существующие подходы к их формированию у учащихся. Учебные материалы модуля содержат практические рекомендации по проектированию собственной деятельности по развитию УУД. В рамках данного проекта в феврале 2015 года я также прошла дистанционные курсы в объёме 36 часов «Развитие профессиональной компетентности педагогов, реализующих требования ФГОС». Освоение и использование материалов курса даёт возможность спроектировать направления и формы деятельности учителя, обеспечивающие условия освоения и реализации требований ФГОС. Практической реализацией идей ФГОС стало участие в муниципальном заочном конкурсе методических разработок уроков по формированию УУД на уроках математики. Конкурсный материал по алгебре 9 класса «Решение квадратных неравенств» я поместила на своём сайте [www.elzhap.ucoz.ru](http://www.elzhap.ucoz.ru) в разделе «Методическая копилка» -«Проекты уроков».

**Выводы.** Приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса. Так предписывают новые стандарты. Что же получается на практике? С данными утверждениями трудно не согласиться теоретически, но на практике приходится испытывать множество трудностей. Необходимо провести тщательный анализ своего педагогического опыта, и результаты анализа сопоставить с целями современного российского образования. Важнейшим требованием к подготовке и обеспечению введения ФГОС ООО является постоянное научное и методическое сопровождение, включая консультирование всех участников данного процесса. И данный вопрос на сегодня остается открытым.

### 3. Результативность учебной деятельности учащихся

#### *Итоги учебного года*

Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Ср/б	Кач-во	Успев
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	Матем	27	5	8	14	-	3,67	48%	100%
7	алгебра	18	-	3	15	-	3,17	17%	100%
	Геометр	18	-	3	15	-	3,17	17%	100%
9 а	Алгебра	12	1	4	7	-	3,5	42%	100%
	Геомет		-	5	7	-	3,42	42%	100%
9 б	Алгебра	15	1	3	11	-	3,33	27%	100%
	Геометр		1	3	11	-	3,33	27%	100%
10	Алгебра	11	-	3	8	-	3,27	27%	100%
	Геомет		1	2	8	-	3,36	27%	100%
Сред/показ							<b>3,36</b>	<b>30%</b>	<b>100%</b>

#### *Сравнительный анализ итогов учебной деятельности по классам*

##### 6 класс

Виды контроля	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Итоговые оценки за 2013/2014	28	4	11	13	-	3,68	54%	100%
Итоговые оценки за 2014/2015	27	5	8	14	-	3,67	48%	100%

В 6 классе обучаются 27 учащихся, выбыла Равочкина Юлия (хорошистка). Класс условно можно разделить на четыре группы. 1 группа - 5 учащихся показывают стабильно хорошие результаты: Жалсанова С, Жапова И, Савельев Д, Смолёв А и Типалова В. данная группа характеризуется высоким темпом работы, сформированными навыками самостоятельной работы, наличием высокой мотивации к познавательной деятельности. 2 группа –10 учащихся: Балданова В, Гранов Я, Жапов Б, Овсянкин М, Осеева Д, Протопопова М, Пудовкина Н, Тулбууров Т, Ус Ю, Яковлев В. Данная группа учащихся требует постоянного контроля как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Их четвертные оценки колеблются между «3» и «4». Данные учащиеся обладают хорошим учебно-познавательным потенциалом, но иногда они могут не выполнять дом/задание, или отвлекаться на уроках. С учащимися данной группы я стараюсь проводить дополнительные занятия в послеурочное время. 3 группа –4 учащихся:

Аскарова Л, Давыдов С, Пудовкин А, Черепанова К. Моя главная задача при работе с этой группой обеспечить качественное усвоение программного материала базового уровня в соответствии с требованиями госстандарта. Данная группа требует индивидуального подхода в обучении, постоянных дополнительных занятий. 4 группа –8 учащихся: Бадарацкий Ж, Вяткина К, Дамбаев В, Загидуллина Н, Кривогорницын В, Мусин Т, Стрекаловский С, Шарипов П. Обеспечить усвоение базового программного материала данными учащимися весьма проблематично, так как у данной группы не сформированы элементарные навыки арифметического счёта. Таким образом, успеваемость данного класса в среднем составляет до 70 % (если оценивать объективно), а качество колеблется в пределах 18-45%. Данные ШСОКО подтверждают данные выводы.

### ШСОКО

Учебный год	Вид	Кол-во уч-ся	Усп/ть	Кач/зн	Ср. балл
2012/2013	Итоговый	28/25	72%	40%	3,28
2013/2014	Входной	28/27	67%	37%	3,3
	Промежуточный				
	Итоговый	28/26	73%	42%	3,27
2014/2015	Входной	27/26	69%	23%	3,00
	Промежуточный	27/21	71%	52%	3,33
	Итоговый	27/26	65%	33%	3,1
			<b>69,5%</b>	<b>37,8%</b>	<b>3,21</b>

В целом класс характеризуется высокой познавательной активностью, умением работать в группах, в парах. В данном классе я в основном применяю метод проблемного обучения. Данный метод обеспечивает деятельностный подход, которые на сегодняшний день является наиболее актуальным. В данном классе я проводила открытый урок на районном семинаре молодых учителей, проходившем на базе нашей школы в прошлом учебном году.

### 7 класс

Виды контроля	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Итоговый кон/срез апрель 2012 в рамках КОК (4 класс)	15	1	4	6	4	3,13	33%	73%
Кон/срез октябрь 2012 в рамках муниципального обследования (5 класс)	17	1	4	7	5	3,06	29%	71%
Итоговые оценки за 2012/2013	17	-	4	13	-	3,24	24%	100%
Кон/срез октябрь в рамках муниципального обследования	18	-	-	8	10	2,4	0 %	44%
Итоговые оценки за 2013/2014	18	-	7	11	-	3,38	39%	100%
Итоговые оценки за 2014/2015	18	-	3	15	-	3,17	17%	100%

В 7 классе обучается 18 учащихся, из них 1 учащийся, Янчук Ю, находится на домашнем обучении. Класс характеризуется не высоким учебно-познавательным потенциалом. В данном классе в основном я применяю традиционные методы обучения, например технологию поэтапного формирования знаний П.Я. Гальперина. Трое учащихся Елизов О., Протопопова Л. и Спиридонова В закончили учебный год на «4». Их хорошая успеваемость обеспечивается

постоянными дополнительными занятиями во внеурочное время. Хорошую успеваемость по алгебре могут достичь Пермяков М, Очирова Э, Алексеева Н, Батоцыренова В, Коршак В, Буянтуев А. Для достижения данной задачи требуется индивидуальные занятия с каждым из них. Особую тревогу вызывают такие учащиеся как Таракановская К, Торговых С, Потапов Я, Попова Ж, у которых нет начального базового уровня математической подготовки. Постоянного контроля требуют такие учащиеся как Давыдова Н, Парфёнова О, Терентьев В, Янчук Ю, Гындунова В.

#### 9 «а» класс

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2010/2011	матем	16	1	4	11	-	3,38	31%	100%
2011/2012	матем	15	2	4	9	-	3,53	40%	100%
2012/2013	Алгебра	15	1	4	10	-	3,4	33%	100%
	Геомет	15	1	3	11	-	3,33	27%	100%
2013/2014	алгебра	14	-	4	10	-	3,29	29%	100%
	геомет	14	-	4	10	-	3,29	29%	100%
2014/2015	алгебра	12	1	4	7	-	3,5	42%	100%
	геомет	12	-	5	7	-	3,42	42%	100%
ГИА проб		11	-	3	5	3	3,00	27%	73%
ГИА		12	1	3	6	2	3,25	33%	83%
итог			1	4	6	1	3,42	42%	92%

В 9 «а» классе обучается 12 учащихся, из них по алгебре на «5» Батоцыренов В, на «4» - Зюзикова А, Саидов В, Котоманова М и Пудовкина Н. К сожалению, Пудовкина Н не сумела подтвердить свою оценку на ОГЭ, не хватило 1 балла до «4». По геометрии эти же учащиеся закончили учебный год на «4», но Саидов В. набрав 10 баллов на ОГЭ по геометрии, показал отличный результат. Бахмутова В, Полонова В и Игумнова О не усваивают программный материал базового уровня, но Бахмутова В сумела преодолеть порог в 7 баллов, который снижен в этом году до 5 баллов, без учёта выполненных заданий по трём блокам из первой части.

В целом класс характеризуется высокой активностью на уроках, в данном классе я проводила открытый урок на районном семинаре учителей математики в прошлом учебном году по теме своего самообразования. Урок получил высокую оценку со стороны профессионально сообщества. На уроках я в основном применяю, так же как и в 6 классе, формы и методы проблемного обучения.

#### 9 «б» класс

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2012/2013	Алгебра	14	-	1	13	-	3,07	7%	100%
	Геомет	14	-	1	13	-	3,07	7%	100%
2013/2014	Алгебра	15	1	2	12	-	3,27	20%	100%
	Геомет	15	1	1	13	-	3,2	13%	100%
2014/2015	алгебра								
	геомет								
ГИА проб		15	1	-	2	12	2,33	7%	20%
ГИА		15	1	4	4	6	3,00	33%	60%

итог		15	1	4	6	4	3,13	33%	73%
------	--	----	---	---	---	---	------	-----	-----

В 9 «б» классе обучается 15 детей, из них Шубина Л закончила учебный год на «5» по алгебре и геометрии, подтвердив свои знания на ОГЭ. На «4» закончили и подтвердили свои оценки на ОГЭ трое учащихся – Семёнов А, Соболев М и Баландина С. Мункуева А сумела показать результат в 16 баллов на ОГЭ и получить оценку «4», и итоговый результат по алгебре «4». Мункуевой С не хватило 1 балла до оценки «4».

В классе обучается много детей из проблемных семей. Для достижения базового уровня математической подготовки не хватает мотивации к учебной деятельности, которая должна, на мой взгляд, исходить, прежде всего, из семьи. А также не достаточно заложена начальная математическая подготовка.

#### 10 класс

В 10 классе обучается 11 учащихся. Сравнивать результаты учебной деятельности с предыдущими учебными годами не представляется возможным, так как данный класс сформирован из двух 9-х классов. По математике (алгебра и геометрия) стабильно хорошие результаты показывают двое учащихся Жапова Т и Матвеевко Е. В резерве Таракановская С и Протопопов А. Очень слабая математическая подготовка у Молчановой В, которая вряд ли сможет сдать ЕГЭ даже на базовом уровне.

#### 4. Результативность внеучебной деятельности учащихся

В молодёжном математическом чемпионате, в котором ежегодно принимают участие наши ученики, мы не приняли участие, опоздав с заявкой. В этом году 10 учащихся приняли участие в математическом конкурсе «Ребус VIII», победителей и призёров нет.

В муниципальном туре олимпиады по математике приняли трое учащихся: Смолёв Андрей (6 класс), Пермяков Максим (7 класс), Шубина Люба (9 класс). Смолёв Андрей стал победителем и принял участие в региональном туре, набрав 18 баллов (двух баллов не хватило, чтобы стать призёром).

При подготовке учащихся к олимпиаде (в основном это в 6 классе) на уроках я часто разбираю с первой группой задачи олимпиадного характера, и на выходные даю задачи подобного уровня. Иногда я задаю серию из 5-7 задач на одну или две недели, а затем мы разбираем решения на уроке, в то время когда основной состав класса работает над программным материалом в группах или в парах.

Для активизации познавательной деятельности учащихся, формирования коммуникативных навыков в рамках предметной недели я провела среди учащихся 6 класса игру «Морской бой», в ходе которой учащиеся повторили и обобщили знания и умения по теме «Обыкновенные дроби». Данное мероприятие позволило решить следующие задачи:

- проверка математических знаний учащихся;
- развитие сообразительности, любознательности, интереса к предмету, познавательной активности и логического мышления;
- воспитание ответственного отношения к коллективной деятельности.

В 9-11 классах в рамках предметной недели я вместе с руководителем МО Лодомпиловой В.Г. подготовили и провели мини-конференцию под названием «Математика полна

неожиданностей». Участники конференции подготовили и рассказали о неожиданных фактах, интересных открытиях, фокусах, связанные с математикой. Основная цель данного мероприятия заключалась в том, чтобы учащиеся увидели, услышали насколько может быть интересна математика, насколько она необходима в практической деятельности человека в любой сфере.

***Выводы.***

- Работа с одарёнными детьми должна носить системный характер и опыт работы со Смолёвым А и другими учащимися 6 класса должна стать основой для создания такой системы.
- Конкурс среди учащихся под названием «Математика полна неожиданностей» нужно проводить ежегодно, так как подобное мероприятие позволяет взглянуть на учебный предмет не как на трудное препятствие в обучении, но как на величайшее достижение человечества, способное удивлять и радовать.
- Продолжить работу над выбранной темой самообразования, заниматься практической реализацией идей ФГОС ООО в урочное и внеурочное время.