

Самоанализ учебной работы за 2012/2013 учебный год учителя математики Жаповой Е.В.

Модернизация российского образования существенно затрагивает организацию учебного процесса в общеобразовательных учебных заведениях. Одной из главных задач совершенствования системы школьного образования является создание условий для самореализации и развития учащихся.

Актуальность данной задачи заключена в том, что личность, способная себя реализовать, востребована в современном обществе, что отмечено в нормативно-правовых документах, определяющих образовательную политику государства: Законе Российской Федерации «Об образовании», «Проекте Национальной образовательной инициативы «Наша Новая школа» и др.

Самореализация учащихся в учебной деятельности возможна с помощью различных способов и методов. При этом большое значение в современной науке отводится интерактивным методам обучения, так как они ориентированы на активную совместную учебную деятельность, общение, взаимодействие учителя и учащихся и позволяют выстроить образовательное пространство для самореализации учащихся. Поэтому в 2012/2013 учебном году я работала над темой «Интерактивное обучение на уроках математики как способ формирования ключевых компетенций». К сожалению, на данный момент не существует четкой классификации интерактивных методов обучения. Возможно, это связано с тем, что нет четкого разграничения активных и интерактивных методов обучения, одни и те же виды методов относят как к активным, так и к интерактивным, в частности проблемное обучение, которое я активно применяю на своих уроках. Интерактивные и активные методы имеют много общего. В отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. В любом случае, как видно из вышесказанного, интерактивные методы необязательно связаны с использованием информационных технологий. Но в современном мире сложно представить обучение без использования компьютерных технологий. Это ещё одна методическая проблема, над которой не только я, но и мои коллеги по МО работаем в настоящее время. Тем более, что в этом учебном году учебный процесс оснащён современными мультимедийными средствами (интерактивная доска, проектор, ноутбук). Свои «наработки» мы представили на школьном методическом семинаре в апреле 2013 г., где получили высокую оценку от коллег. Работа в данном направлении будет продолжена и в последующем, где задачей будет являться внедрение интерактивных методов обучения в образовательный процесс с использованием ИКТ.

Результативность учебной деятельности учащихся

5 класс

Виды контроля	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Итоговый кон/срез апрель 2012 в рамках КОК (4 класс)	15	1	4	6	4	3,13	33%	73%
Входной кон/срез октябрь 2012 в рамках муниципального обследования (5 класс)	17	1	4	7	5	3,06	29%	71%
Итоговые оценки за 2012/2013	17	-	4	13	-	3,24	24%	100%

7 «а» класс

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2010/2011	матем	16	1	4	11	-	3,38	31%	100%
2011/2012	матем	15	2	4	9	-	3,53	40%	100%
2012/2013	Алгебра	15	1	4	10	-	3,4	33%	100%
	Геомет	15	1	3	11	-	3,33	27%	100%

7 «б» класс

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2012/2013	Алгебра	14	-	1	13	-	3,07	7%	100%
	Геомет	14	-	1	13	-	3,07	7%	100%

8 «б» класс

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2010/2011	матем	17	1	2	14	-	3,24	18%	100%
2011/2012	алгебра	16	-	3	13	-	3,19	19%	100%
	геомет		2	1	13	-	3,31	19%	100%
2012/2013	алгебра	15	-	2	13	-	3,13	13%	100%
	геометр	15	-	2	13	-	3,13	13%	100%

11 «а» класс

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2010/2011	алгебра	18	3	3	12	-	3,5	33%	100%
	геомет		3	3	12	-	3,5	33%	100%
2011/2012	алгебра	14	-	6	8	-	3,43	43%	100%
	геомет		-	6	8	-	3,43	43%	100%
2012/2013	алгебра	14	2	4	8	-	3,57	43%	100%
	геометр		-	6	8	-	3,43	43%	100%

11 «б» класс

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2010/2011	алгебра	15	2	3	10	-	3,47	33%	100%
	геомет		2	3	10	-	3,47	33%	100%
2011/2012	алгебра	12	2	1	8	1 н/а	3,45	25%	92%
	геомет		2	1	8	1 н/а	3,45	25%	92%
2012/2013	алгебра	11	1	2	8	-	3,36	27%	100%
	геометр		1	2	8	-	3,36	27%	100%

Общие результаты

Уч/год	предмет	Кол-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Кач-во	Успев-ть
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2012/2013	матем	17	-	4	13	-	3,24	24%	100%
	алгебра	69	4	13	52	-	3,3	25%	100%
	геометр	69	2	14	53	-	3,26	23%	100%
Средние показатели							3,27	24%	100%

Анализируя данные показатели, прихожу к выводу о снижении качества успеваемости учащихся. Данная тенденция требует тщательного анализа выявления причин снижения качества обучения, комплексной оценки и пути решения данных проблем. Безусловно, одной из важнейших задач является пересмотр методов и форм обучения, совершенствование всей системы методической службы. Кроме того, важной задачей является повышение мотивации к познанию самих учащихся и их родителей.

Итоги ЕГЭ

	min балл (порог)	Ср. балл	До min	24 балла 5 заданий	От 28 до 40 баллов 6-9 заданий	От 44 до 56 баллов 10-13 заданий	От 60 баллов 14 -16 заданий	От 70 баллов и выше 17 и более заданий
Пробное тестирование Ноябрь 2012	24	38	1	4	10	4	3	-
			5%	18%	45%	18%	14 %	0%
ЕГЭ Июнь 2013	24	42,8	3	2	7	6	5	2
			12%	8%	28%	24%	20%	8%

Успеваемость -88%, качество (свыше 56 баллов)-32%. Из 8 хорошистов и отличников не подтвердил свои знания на ЕГЭ 1 учащийся –Гыгмытов А («набрал» всего 48 баллов).

Сравнительный анализ итогов ЕГЭ с предыдущим годом

	min балл (порог)	Ср. балл	До min	24 балла 5 заданий	От 28 до 40 баллов 6-9 заданий	От 44 до 56 баллов 10-13 заданий	От 60 баллов 14 -16 заданий	От 70 баллов и выше 17 и более заданий	Кач- во	Усп- ть
2011/ 2012	24	32	1	2	5	2	-	-		
			10%	20%	50%	20%	0%	0%	10%	90%
2012 /2013	24	42,8	3	2	7	6	5	2		
			12%	8%	28%	24%	20%	8%	32%	88%

Список	Ауд	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	C1(2)	C2(2)	C3(3)	C4(2)	C5(4)	C6(4)	Перв/балл	Балл	
Бадмаева Ж	5	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	2	2	0	0	0	0	15	63	
Балсанова Н	7	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	0	2	0	0	0	0	15	63	
Богдан В	4	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	+	0	0	0	0	0	0	9	40	
Гыгмытов А	6	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	1	0	0	0	0	0	11	48	
Доржиев Д	5	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	0	0	0	0	0	0	11	48	
Джирингов	6	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	0	0	0	0	0	0	6	28	
Зайцев М	1	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	+	+	0	0	0	0	0	0	10	44	
Зарубина	6	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	2	0	0	0	0	0	13	56	
Козина	1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	1	0	0	0	0	0	14	60	
Кривоносов	5	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	7	32	
Потапова	4	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+	1	0	0	0	0	0	10	44	
Савельев	4	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1	2	0	1	0	2	20	74	
Семёнов	7	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	0	0	0	0	0	0	2	10	
Соколов	2	-	+	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	4	20	
Баландин	3	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	7	32	
Егодуров	6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	2	0	0	0	0	0	14	60	
Капустина	7	+	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	7	32	
Лазарев	6	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0	0	0	5	24	
Лодомпилов	4	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	0	0	0	0	0	0	3	14	60
Матренинский	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	2	0	1	0	0	19	72	
Неделяева	7	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	5	24	
Осеев	7	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	8	36	
Горговых	1	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	0	0	0	0	0	0	4	20	
Халимов	2	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	0	0	0	0	0	0	7	32	
Черных	3	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	0	0	0	0	0	0	11	48	
Справились		20	23	20	15	20	19	21	8	14	17	5	9	14	15	4/5	4	0	0/2	0	0/2	9,92	42,8	
В %		80	92	80	60	80	76	84	32	56	68	20	36	56	60	16/20	16	0	0/8	0	0/8			