

Анализ работы МО учителей математики, информатики, физики за 2012-2013 учебный год

В истекшем учебном году учителя МО работали над проблемой, поставленной в соответствии с общешкольной образовательной темой: «Формирование ключевых компетенций у учащихся в урочной и внеурочной деятельности». Работа методического объединения была нацелена на эффективное использование и развитие профессионального потенциала педагогов, на сплочение и координацию их усилий по совершенствованию методики преподавания соответствующих учебных дисциплин и на этой основе — на улучшение образовательного процесса. Поэтому цель нашей работы заключалась в совершенствовании уровня педагогического мастерства учителей математики и информатики, уровень их компетентности в области учебных предметов и методики их преподавания в условиях введения и реализации ФГОС.

Задачи:

- совершенствование работы учителей МО на основе деятельностного способа обучения;
- развитие и совершенствование форм и методов применения ИКТ в УВП;
- изучение и распространение опыта педагогической, инновационной и другой деятельности членов МО;
- сосредоточение основных усилий МО на создании научной базы знаний у учащихся 9 и 11 классов для успешной сдачи ЕГЭ и ГИА;
- диагностика учебных достижений учащихся и выявление причин пробелов в знаниях учащихся (ШСОКО);
- повышение уровня работы с одаренными детьми и наиболее подготовленными учащимися через конкурсы, олимпиады, научно-практические конференции.

В соответствии цели и задачам работы МО и образовательной программы школы учителя МО работали над следующими темами:

ФИО	Тема самообразования
Жапова Е.В.	Интерактивное обучение на уроках математики как способ формирования ключевых компетенций (на основе применения ИКТ)
Лодомпилова В.Г.	Совершенствование форм и методов применения ИКТ в урочной и внеурочной деятельности для формирования ключевых компетенций
Максимова С.Д.	Совершенствование форм и методов применения ИКТ в

	урочной и внеурочной деятельности для формирования ключевых компетенций
Пудовкина Н.П.	Дидактические и методические основы компетентностного подхода в обучении информатики и черчения

Как первые итоги работы над своими методическими проблемами и решение задачи МО по развитию и совершенствованию форм и методов применения ИКТ в УВП мы организовали и провели семинар в апреле 2013 года. Основная тематика семинара заключалась в рассмотрении видов ЦОРов, их эффективное применение на уроках. Коллегам мы представили примеры цифровых образовательных ресурсов, подробно ознакомили с образовательными порталами, где можно скачивать не только готовые ресурсы, но и методическое сопровождение к данным ресурсам. Данный семинар получил высокую оценку коллег. В дальнейшем мы продолжим работу над данной проблематикой. И в будущем году мы планируем подобный семинар провести с учащимися и их родителями. Из запланированного мы не провели открытые уроки по данной методической теме, поэтому на будущий год мы планируем провести методическую неделю, в рамках которой мы организуем и проведём семинар и открытые уроки.

В плане совершенствования педагогического мастерства учителей нужно отметить успешное прохождение аттестации двое учителей нашего МО: Пудовкина Н.П. –на I категорию, Лодомпилова В.Г. –на высшую категорию.

В 2012/2013 учебном году проведены 4 заседания МО: 2 рабочих и 2 тематических. Рабочие заседания были посвящены следующим вопросам: анализ работы МО по итогам 2011/2012 года, утверждение рабочих программ, разработка плана работы на 2012/2013 учебный год, обсуждение итогов ГИА и ЕГЭ, организация ШСОКО, школьной олимпиады. Тематические заседания были посвящены вопросам организации и итогов методической недели, организации предметной недели. Также организовали и провели предметную неделю в традиционной форме.

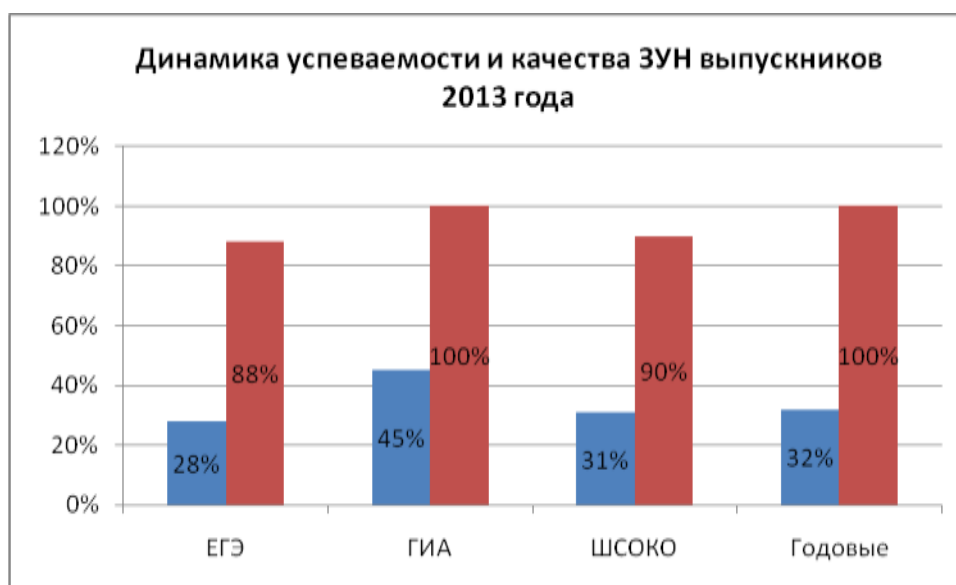
Одним из важнейших показателей эффективности работы учителей безусловно является результаты ГИА и ЕГЭ, что отражено в одной из задач работы МО: сосредоточение основных усилий МО на создании научной базы знаний у учащихся 9 и 11 классов для успешной сдачи ЕГЭ и ГИА. В этом году мы достигли определённых успехов в повышении качества результатов ЕГЭ, но 100% успеваемости мы по-прежнему не можем достигнуть.

Итоги ЕГЭ по математике
Сравнительный анализ результатов пробного тестирования, ЕГЭ, ГИА и годовых оценок выпускников по математике в 2013 году

В этом учебном году 11 класс закончили 25 учащихся. Трое учащихся не преодолели минимальный порог, что составили 12 % от общего числа выпускников.

	min балл (порог)	Ср. балл	До min	24 балла 5 заданий	От 28 до 40 баллов 6-9 заданий	От 44 до 56 баллов 10-13 заданий	От 60 баллов 14-16 заданий	От 70 баллов и выше 17 и более заданий	Усп-ть	Кач-во	Ср/б
Пробное тестирование Ноябрь 2012	24	38	1	4	10	4	3	-	88%	22%	3,23
ЕГЭ Июнь 2013	24	42,8	3	2	7	6	5	2	88%	32%	3,24
ГИА 2011									100%	45%	3,61
ШСОКО									90%	31%	3,3
Годовые итоги									100%	36%	3,43

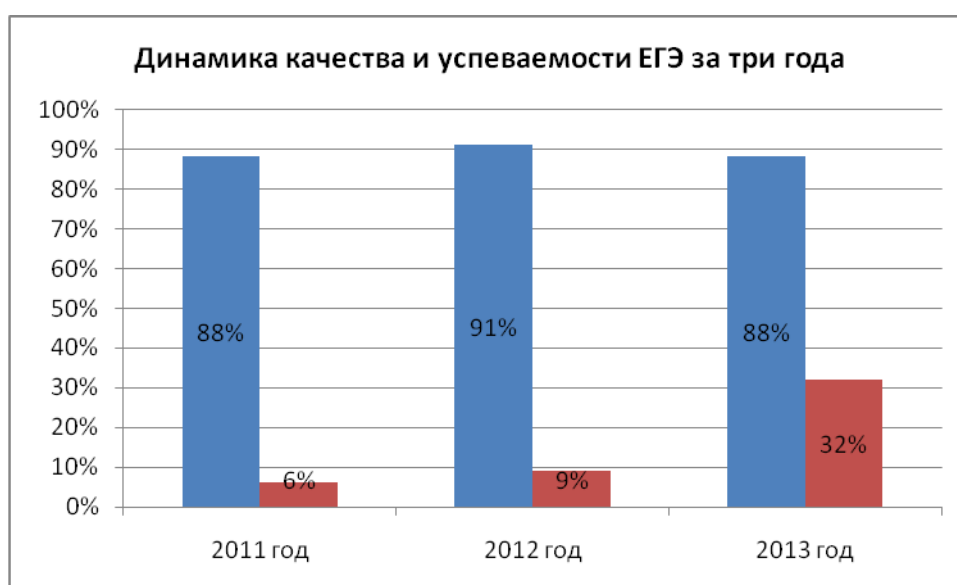
Успеваемость по итогам ЕГЭ составило 88%, качество (свыше 56 баллов)-32%. Из 8 хорошистов и отличников не подтвердил свои знания на ЕГЭ 1 учащийся – Гыгмытов А («набрал» всего 48 баллов).



Сравнительный анализ качества ЗУН и успеваемости выпускников 2013 года остаётся стабильным. Относительно более высокий результат качества и успеваемости ГИА объясняется тем, что ГИА сдавали 12 человек, остальные учащиеся сдавали экзамен по математике в традиционной форме; что касается годовых оценок, то традиционно неуспевающим ученикам мы даём возможность окончить школу.

Сравнительный анализ итогов ЕГЭ по математике за три года

Год	Кол-во учащихся	min балл (порог)	Ср. балл	До min	24 балла 5 заданий	От 28 до 40 баллов в 6-9 заданий	От 44 до 56 баллов в 10-13 заданий	От 60 баллов в 14-16 заданий	От 70 баллов в 17 и более заданий	Усп-ть	Кач-во
2011	16	24	36	2	2	8	4	-	-	88%	6%
2012	23	24	36	2	3	8	10	-	-	91%	9%
2013	25	24	42,8	3	2	7	6	5	2	88%	32%



Итоги ЕГЭ по физике

Учебный год	Кол-во учащихся	min балл (порог)	До min баллов	От 38 до 50 баллов	От 51 до 60 баллов	От 61 до 70 баллов	От 71 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	Средний балл
2009/2010	нет								
2010/2011	5	33	1 (23)	4					38,8
2011/2012	3	36	1 (26)	2					38,3
2012/2013	5	36	-	2	3				49,0

Итоги ГИА по математике

Сравнительный анализ итогов ЕГЭ с репетиционным тестированием и итоговыми оценками учащихся 9 класса в 2012/2013 учебном году:

	Качество	Средний балл	Успеваемость
Репетиционное тестирование	0%	2,54	54%

ГИА	65%	3,7	93%
Итоговые оценки	25%	3,25	100%

Сравнительный анализ итогов ГИА за 2 года

	Качество	Средний балл	Успеваемость
2011/2012	55,5%	3,74	96%
2012/2013	65%	3,7	93%

В этом учебном году более успешно решалась одна из задач МО: повышение уровня работы с одаренными детьми и наиболее подготовленными учащимися через конкурсы, олимпиады, научно-практические конференции. В частности хорошие результаты получены во Всероссийском молодёжном предметном чемпионате:

Молодёжный математический чемпионат

Год	Кол-во учащихся	Кол-во призёров в районе	Кол-во призёров в регионе	Кол-во призёров в РФ	В первой «пятёрке» района
2009/2010	20				
2010/2011	39	2			3
2011/2012	48	1			
2012/2013	38	10			5

Победители математического чемпионата 2012/2013 года – Лубсанов А., 6 класс, Стрекаловская Л., 10 класс (учитель Лодомпилова В.Г.); Балсанова Н, Матренинский К., 11 класс (учитель Жапова Е.В.). Призёры – Ус Ю, Скобязев Д -6 класс, Батоцыренов В. -7 класс, Протопопов А -8 класс, Гыгмытов В. -9 класс, Арьяева В -10 класс. Призёров подготовили Лодомпилова В.Г. -5 учащихся, Жапова Е.В. -1 учащийся.

Игра-конкурс «Инфознайка»

Год	Кол-во учащихся	Кол-во призёров в районе	Кол-во призёров в регионе	Кол-во призёров в РФ	В первой «пятёрке» района
2009/2010					
2010/2011	34	6			2
2011/2012	32	8	2	2	5
2012/2013	20	4	-	-	2

Организатором данного конкурса в нашей школе является учитель информатики Пудовкина Н.П.

В этом учебном году Лодомпилова В.Г. продолжила плодотворную деятельность в организации исследовательской работы среди учащихся и вновь достигнула высоких результатов. Дарижапова Оюна вновь стала победителем отборочного республиканского тура, а затем и призёром VII открытого конкурса достижений талантливой молодёжи «Национальное Достояние России», который проходил в Москве. Её работа «Духовный путь буддийского паломника: исследование путевых записок ламы

Бултумурского дацана Лубсан Мижид-Доржи» вызвала живой интерес у всех, кто слушал данную работу. Эта же работа была представлена в республиканском конкурсе «Звезда Востока», организованном ИНО БГУ, где Оюна заняла 1 место. На республиканский отборочный тур конкурса «Национальное достояние России» Лодомпилова В.Г. подготовила Арьяеву В. с работой «Теория вероятностей в бурятской игре «Шагай», в секции математика, где Валя заняла 1 место, а затем стала победителем и Всероссийского тура в марте 2013 года.

Пудовкина Н.П. организовала конкурс в нашей школе «Спасатели -2012» по ОБЖ, учредителем которого является ОО ЧРО Академия информатизации образования. В конкурсе приняли участие 71 учащийся (в прошлом году) 29 человек. Победители и призёры в районе среди 1-4 классов –5 учащихся (в прошлом году 3 учащихся), среди 5-7 классов -6 учащихся (в прошлом году 3 учащихся), среди 8-9 классов -2 учащихся (в прошлом году 3 учащихся); среди 10-11 классов -3 учащихся (в прошлом году 2 учащихся). Призёров и победителей данного конкурса подготовили классные руководители данных учащихся, и учитель ОБЖ Савельев В.Л.

Учебные достижения учащихся

1. ШСОКО

Контрольные срезы по линии ШСОКО прошли согласно графику, ниже представлены его результаты.

Результаты ШСОКО за 2012/2013 учебный год

Входной контроль

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	Информатика	8 а	73%	18%	2,9
			8 б	67%	17%	2,8
			<i>Сред.показ</i>	70%	17,5%	2,85
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	11 а	100%	58%	3,67
			11 б	60%	30%	3,0
				80%	44%	3,34
3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра	9 а	-	-	-
4	Максимова С.Д.	Физика	10 б	100%	28%	3,5

Промежуточный контроль

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	информатика	8 а	72%	0%	2,7
			8 б	78%	22%	3,0
			<i>Сред.показ</i>	75%	11%	2,85
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	11 а	92%	29%	3,29
			11 б	100%	13%	3,13
				96%	21%	3,21

3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра	10	87%	73%	3,6
4	Максимова С.Д.	Физика	11 б	100%	50%	3,5

Итоговый контроль

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	информатика	8 а			
			8 б			
			<i>Сред.показ</i>			
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	11 а	100%	46%	3,54
			11 б	86%	9%	3,14
			<i>Сред.показ</i>	93%	27,5%	3,34
3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра				
4	Максимова С.Д.	Физика	10б			

Средние показатели за учебный год

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	информатика	8 а,б			
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	11 а,б	90%	31%	3,3
3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра	10			
4	Максимова С.Д.	Физика	11 б			

Сравнительный анализ средних показателей результатов ШСОКО за три года

№	ФИО	Успеваемость			Качество			Ср. балл		
		2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
1	Пудовкина Н.П.	80%	93%		45%	54%		3,5	3,58	
2	Жапова Е.В.	75%	67%	90%	21%	33%	31%	3,0	3,1	3,3
3	Лодомпилова В.Г.	85%	89%		44%	48%		3,43	3,4	
4	Максимова С.Д.	100%	86%		50%	30%		3,63	3,33	

2. Мониторинг учебной деятельности учащихся

Результативность учебной деятельности учащихся по итогам 2012/2013 учебного года:

Учитель	Средний балл	Качество	Успеваемость
Пудовкина Н.П.	3,8	56%	100%
Максимова С.Д.	3,6	56%	100%
Жапова Е.В.	3,28	24%	100%
Лодомпилова В.Г.	3,38	34%	100%

Сравнительный анализ результативности учебной деятельности учащихся

за три года

Учитель	Средний балл			Качество			Успеваемость		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Пудовкина Н.П.	3,5	3,6	3,8	37%	53%	56%	100%	98%	100%
Максимова С.Д.	3,5	3,4	3,6	50%	52%	56%	100%	98%	100%
Жапова Е.В.	3,37	3,3	3,3	30,14%	24%	24%	100%	98%	100%
Лодомпилова В.Г.	3,43	3,4	3,4	42,8%	39%	34%	100%	100%	100%

Результативность учебной деятельности учащихся по предметам

по математике:

Учебный год	Средний балл	Качество	Успеваемость	Примечание
2010/2011	3,43	37%	100%	
2011/2012	3,4	33%	99%	
2012/2013	3,33	29%	100%	

по физике:

Учебный год	Средний балл	Качество	Успеваемость	Примечание
2010/2011	3,5	56%	100%	
2011/2012	3,4	52%	98%	
2012/2013	3,6	56%	100%	

по информатике:

Учебный год	Средний балл	Качество	Успеваемость	Примечание
2010/2011	3,77	58%	100%	
2011/2012	3,7	66%	99%	
2012/2013	3,8	56%	100%	

Выводы. Анализируя результаты учебных достижений учащихся, к сожалению, нужно отметить факт снижения качества успеваемости учащихся по математике, а по физике и информатике наблюдается положительная динамика. В дальнейшем необходимо усилить работу над совершенствованием методики преподавания предмета, в частности рассмотреть возможности внедрения интерактивных технологий обучения с применением ИКТ в УВП. Проводить дополнительные занятия со слабоуспевающими детьми, найти пути повышения мотивации к учебно-познавательной деятельности учащихся, и что, немаловажно, их родителей. Также, необходимо, на мой взгляд, проводить отбор учащихся в 10 класс по результатам ШСОКО и ГИА. Прогнозируя результаты ЕГЭ на последующие годы, можно с уверенностью предположить, что 100% успеваемости мы вряд ли сможем достичь. Выпускники 2014 года могут показать неплохие результаты на ЕГЭ, но последующие результаты будут очень низкими. Последующие классы (на 2014

год –это 10 класс, 9-ые, 8-ые) характеризуются острым социальным неблагополучием, низкой мотивацией к учебной деятельности, большим количеством пропусков уроков и т.п.