

Анализ работы МО учителей математики, информатики, физики за 2011-2012 учебный год

1. Совершенствование педагогического мастерства.

В прошедшем учебном году все члены нашего МО прошли курсы по тематике «Современный образовательный процесс в свете требования ФГОС нового поколения» в период 16.03.2012-20.03.2012 в объёме 72 часов. Пудовкина Н.П. прошла курсы «Технология подготовки к ЕГЭ по информатике» в объёме 8 часов. Согласно перспективному плану повышения квалификации не удалось пройти курсы по «Дистанционным образовательным технологиям» двум учителям: Жаповой Е.В. и Лодомпиловой В.Г., и курсы «Теория и методика преподавания математике» Пудовкиной Н.П.

Лодомпилова В.Г. приняла активное участие в двух научно-методических семинарах: в ноябре 2011 года «Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся в современном образовательном пространстве» (доклад Валентины Гомбожаповны опубликован в книге –сборнике статей под одноимённым названием) и в январе 2012 «Организация учебного исследования в условиях внедрения новых ФГОС в современной школе». Оба семинара организованы Институтом непрерывного образования БГУ. В этом учебном году Лодомпилова В.Г. организовала работу по участию нашей школы в Общероссийском проекте «Школа цифрового века». Благодаря её организационной деятельности педагогический коллектив школы приобрёл возможность за низкую цену в цифровом формате выписывать несколько периодических изданий и не только по предмету. Каждый учитель, который принял участие в данном проекте, получил Сертификат «Учитель цифрового века». Валентина Гомбожаповна награждена Грамотой оргкомитета Общероссийского проекта «Школа цифрового века»

Таким образом, курсы повышения квалификации пройдены в объёме: Жапова Е.В.- 72 ч.; Лодомпилова В.Г. -104 ч.; Максимова С.Д. -72 ч., Пудовкина Н.П. -80 ч. (всего -328 часов, в прошлом году общий объём составил -300 часов).

В ноябре 2011 года была организована и проведена методическая неделя по проблеме внедрения компетентного подхода в образовательный процесс. В течение данной недели учителями МО были проведены открытые уроки и в конце организован круглый стол, на котором были обсуждены итоги недели: анализ уроков, рассмотрены и обсуждены теоретические аспекты компетентного подхода. В работе круглого стола приняли участие директор школы Берсенёва Н.Я. и завуч школы Цыренжапова Л.С. Общие выводы по итогам методической недели: 1) нельзя с определённой уверенностью

утверждать о том, что все или некоторые аспекты компетентного подхода были реализованы на наших открытых уроках. 2) Конструирование (или проектирование) урока в рамках компетентного подхода не отличается от традиционных план-конспектов. 3) В рамках используемых УМК необходимо для учащихся подбирать практико-ориентированные задачи, задачи, которые способствовали бы формированию не только предметных компетенций, но и пониманию учащимися их практической значимости. 4) Что касается педагогических технологий, реализуемых на практике, то такие технологии как проблемное обучение, технологии развивающего обучения, игровые технологии и т.п., вполне соответствуют принципам компетентного подхода. Проблема заключается в том, что мы в недостаточной степени освоили формы и методы формирования ключевых компетенций в рамках данных технологий. На заседании круглого стола мы также рассмотрели некоторые формы диагностики формирования предметных, ключевых компетенций, которые в дальнейшем требуют апробации. Итоги методической недели отражены в протоколе заседаний МО от 06.12.2011. На заседании МО были приняты следующие решения: 1. Продолжить работу над реализацией компетентного подхода в образовательный процесс, а именно работать над совершенствованием форм и методов работы, способствующих формированию ключевых компетенций; 2. Разработать мероприятия предметной недели в соответствии с принципами компетентного подхода.

При организации предметной недели мы отказались от традиционных форм и методов проведения и согласно решению заседания МО наши мероприятия носили практико-ориентированный характер. При ясном понимании целей и задач предметной недели, тем не менее, при разработке мероприятий мы столкнулись с рядом трудностей. Во-первых: выбор оптимальных форм, методов и средств проведения практико-ориентированных мероприятий; во-вторых: подготовка данных мероприятий требовала больших временных и организационных ресурсов со стороны учителя; в-третьих: требовалась определённая подготовка учащихся к пониманию целей и задач предстоящих мероприятий. Поэтому нам не удалось охватить все классы для участия в предметной неделе. После долгих обсуждений в апреле 2012 мы провели следующие мероприятия: в 10-х классах Жапова Е.В. организовала турнир под названием «Арифметика в нашей жизни», где команды соревновались в решении задач из жизненной практики: расчёт электроэнергии по действующим тарифам, подсчёт голосов и процентов на выборах 2011 года на нашем избирательном участке, и т. д. Наибольшую трудность вызвала задача на составление расходов на продукты питания на семью из 3 человек с учётом калорий, реальных цен на продукты питания. Лодомпилова В.Г. в 9-х классах провела «Школу

ремонта», где учащиеся учились рассчитывать расход материалов на ремонт учебного кабинета. Ребята измеряли площадь кабинета, опираясь на прайс-листы различных торговых компаний, торгующих строительными и отделочными материалами, выбирали наиболее оптимальные варианты ремонта своего учебного кабинета. В 7-х классах учителем Максимовой С.Д. был организован КВН. Знания, полученные на уроках физики, ребята должны были показать на практике. Например, перед учащимися была поставлена следующая задача: чей бумажный самолёт долетит до стола. При этом, они должны были вспомнить, при каких определённых условиях можно было достичь поставленной цели. Или чья бумажная лодка выдержит больше груза. В 6-х классах Пудовкина Н.П. провела игру «Кто хочет стать отличником».

Предметная неделя позволила выявить ряд проблем в нашей работе МО по реализации компетентного подхода в образовательный процесс и некоторые пути их решений. В частности, мы отметили, что наши учащиеся с некоторым трудом применяют теоретические знания в решении практических задач. Поэтому в следующем году мы продолжим работу в данном направлении.

В рамках предметной недели мы организовали провели мини-НПК школьников для учащихся 8-10 классов, на котором выступили призёры и победители различных научно-исследовательских конкурсов и конференций.

В этом учебном году мы запланировали обобщение опыта работы исследовательской деятельности Лодомпиловой В.Г. Работа будет завершена в следующем учебном году.

2. Методические заседания

В 2011/2012 учебном году проведены 4 заседания МО: 2 рабочих и 2 тематических. Рабочие заседания были посвящены следующим вопросам: анализ работы МО по итогам 2010/2011 года, утверждение рабочих программ, разработка плана работы на 2011/2012 учебный год, обсуждение итогов ГИА и ЕГЭ, организация ШСОКО, школьной олимпиады. Тематические заседания были посвящены вопросам организации и итогов методической недели, организации предметной недели, применение педагогических технологий в реализации компетентного подхода в образовательный процесс, обобщения опыта работы Лодомпиловой В.Г.

3. ШСОКО

Контрольные срезы по линии ШСОКО прошли согласно графику, ниже представлены его результаты.

Результаты ШСОКО за 2011/2012 учебный год

Входной контроль

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	Информатика	11 а	89%	33 %	3,4
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	10 а	77%	50%	3,38
			10 б	60%	30%	3,1
3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра	9 а	84%	46%	3,3
4	Максимова С.Д.	Физика	10 б	78 %	44 %	3,4

Промежуточный контроль

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	информатика	11 а (8)	100%	75 %	3,75
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	10 а(11)	64%	27%	3,09
			10 б(8)	63%	25%	3,00
3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра	9 а	93%	50%	3,5
4	Максимова С.Д.	Физика	10б (10)	80%	20%	3,2

Итоговый контроль

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	информатика	11 а	91%	55%	3,6
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	10 а	92%	50%	3,42
			10 б	43%	14%	2,57
3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра				
4	Максимова С.Д.	Физика	10б	100 %	25%	3,4

Средние показатели

№	ФИО	Предмет	Класс	Усп/ть	Кач.зн	Ср. балл
1	Пудовкина Н.П.	информатика	11 а	93%	54%	3,58
2	Жапова Е.В.	Алгебра и начала анализа	10 а	78%	42%	3,3
			10 б	55%	23%	2,89
Средние показатели				67%	33%	3,1
3	Лодомпилова В.Г.	Алгебра	9 а	89%	48%	3,4
4	Максимова С.Д.	Физика	10б	86%	30%	3,33

Сравнительный анализ средних показателей результатов ШСОКО с аналогичными показателями прошлого 2010/2011 учебного года в соответствующих классах

№	ФИО	Класс	Успеваемость		Качество		Ср. балл	
			2011	2012	2011	2012	2011	2012
1	Пудовкина Н.П.	11 а	80%	93%	45%	54%	3,5	3,58
2	Жапова Е.В.	10 а, б	75%	67%	21%	33%	3,0	3,1
3	Лодомпилова В.Г.	9 а	85%	89%	44%	48%	3,43	3,4
4	Максимова С.Д.	10б	100%	86%	50%	30%	3,63	3,33

**Сравнительный анализ результатов ШСОКО с годовыми оценками
в соответствующих классах**

	10 класс, алгебра		9 а класс, алгебра		10 б класс, физика		11 а класс, инф-ка	
	Кач-во	Ср. балл	Кач-во	Ср. балл	Кач-во	Ср. балл	Кач-во	Ср. балл
Годовые оценки	31%	3,4	57%	3,7	30%	3,4	83%	3,7
Результаты ШСОКО	33%	3,1	48%	3,4	30%	3,33	54%	3,58
ГИА			57%	3,92				

Одной из задач нашего МО было формирование банка КИМов для проведения ШСОКО. Эта задача полностью решена.

4. Мониторинг учебной деятельности учащихся

**Результативность учебной деятельности учащихся
по итогам 2011/2012 учебного года:**

Учитель	Средний балл	Качество	Успеваемость
Пудовкина Н.П.	3,6	53 %	98 %
Максимова С.Д.	3,4	52%	98 %
Жапова Е.В.	3,3	24%	98 %
Лодомпилова В.Г.	3,4	39%	100 %

**Сравнительный анализ результативности учебной деятельности учащихся
за два года**

Учитель	Средний балл		Качество		Успеваемость	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Пудовкина Н.П.	3,5	3,6	37%	53%	100%	98%
Максимова С.Д.	3,5	3,4	50%	52%	100%	98%
Жапова Е.В.	3,37	3,3	30,14%	24%	100%	98%
Лодомпилова В.Г.	3,43	3,4	42,8%	39%	100%	100%

Результативность учебной деятельности учащихся по предметам

по математике:

Учебный год	Средний балл	Качество	Успеваемость	Примечание
2010/2011	3,43	37%	100%	
2011/2012	3,4	33%	99%	

по физике:

Учебный год	Средний балл	Качество	Успеваемость	Примечание
2010/2011	3,5	56%	100%	
2011/2012	3,4	52%	98%	

по информатике:

Учебный год	Средний балл	Качество	Успеваемость	Примечание
2010/2011	3,77	58%	100%	
2011/2012	3,7	66%	99%	

по черчению:

Учебный год	Средний балл	Качество	Успеваемость	Примечание
2010/2011	3,6	44,5%	100%	
2011/2012	3,5	45%	100%	

Итоги экзаменов по математике за курс основной школы в формате ГИА

	9 а класс			9 б класс			Средние показатели		
	Кач-во	Ср. балл	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл	Усп-ть	Кач-во	Ср.балл	Усп-ть
Результаты ШСОКО	48%	3,4	89%						
Годовые оценки	57	3,7	100	40	3,35	100	48,5%	3,53	100%
Результаты экзамена	57%	3,93	100%	54%	3,54	92%	55,5%	3,74	96%
Итоговые оценки									

1 ученик сдавал экзамен в традиционной форме.

Сравнительный анализ итогов ГИА с прошлым годом невозможно, так как в прошлом году учащимся была предоставлена возможность альтернативной формы сдачи экзамена.

Итоги ЕГЭ по математике

В текущем учебном году ЕГЭ сдавали 23 учащихся.

Уче б. год	Учитель	Кол -во уч-ся	Усп -ть	min балл (порог)	Ср. балл	До 20	От 25 до 40 баллов	От 41 до 50 баллов	От 51 до 60 баллов	От 61 до 70 баллов	От 71 до 90
2009/2010	Жапова Е.В.	16	81%	21	35,94	3	8	2	2	1	
2010/2011	Лодомпилова В.Г.	16	88%	24	36,13	2	10	-	3	1	
2011/2012	Лодомпилова В.Г.	13	92%	24	39,23	1	4	7	1	-	
	Жапова Е.В.	10	90%		32,00	1	7	-	2	-	

Итоги ЕГЭ по физике

Учебный год	Кол-во уч-ся	min балл (порог)	До min баллов	От 40 до 50 баллов	От 51 до 60 баллов	От 61 до 70 баллов	От 71 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов	Средний балл
2009/2010	нет								
2010/2011	5	33	1 (23)	4					38,8
2011/2012	3	36	1 (26)	2					38,3

Итоги ЕГЭ по информатике

Учебный год	Кол-во уч-ся	min балл (порог)	До min	До 50 баллов	От 51 до 60 баллов	От 61 до 70 баллов	От 71 до 80 баллов	От 81 до 100	Ср.балл
2009/2010	2	41	1(18)		1 (55)				36,5
2010/2011	нет								
2011/2012	1	40			1(54)				54

5. Мониторинг внеучебной деятельности учащихся

Молодёжный математический чемпионат

Год	Кол-во учащихся	Кол-во призёров в районе	Кол-во призёров в регионе	Кол-во призёров в РФ	В первой «пятерке» района
2009/2010	20				
2010/2011	39	2			3
2011/2012	48	1			

Призёра математического чемпионата 2011/2012 -Дарижапову Оюну (3 место) подготовила Лодомпилова В.Г.

Игра-конкурс «Инфознайка»

Год	Кол-во учащихся	Кол-во призёров в районе	Кол-во призёров в регионе	Кол-во призёров в РФ	В первой «пятерке» района
2009/2010					
2010/2011	34	6			2
2011/2012	32	8	2	2	5

Школьные олимпиады

В ноябре 2011 года были организованы и проведены школьные олимпиады. По математике приняли участие 10 учащихся 9-10 классов; по физике приняли участие 15

учащихся 7-11 классов; по информатике 10 учащихся 8-11 классов. Протоколы результатов проведения олимпиад надлежащим образом оформлены и сданы в учебную часть школы.

Научно-практические конференции школьников

В 2011/2012 учебном году в районной НПК «Шаг в будущее» приняли участие 2 учащихся: Матренинский Костя (10 класс) в секции «Алгебра» и Арьяева Валя (9 класс) в секции «Прикладная математика. Оба стали победителями и были рекомендованы для участия в XIV республиканской научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее». Приглашение для участия в работе конференции получил Матренинский Константин со своей работой «Метод извлечения кубического корня», где стал победителем в секции «Алгебра». Это первая победа не только нашей школы, но и района. Арьяева Валя с работой «Теория вероятности в бурятской игре «Шагай» приняла участие во II республиканской конференции XIX Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского, организованного ИНО БГУ, где заняла 3 место и стала лауреатом Премии Народного Хурала за лучшую исследовательскую работу. Научный руководитель данной работы Лодомпилова В.Г. получила Благодарственное письмо Народного Хурала за подготовку лауреата Премии за лучшую исследовательскую работу в области сохранения природного наследия нации.

Внепредметная деятельность учащихся

Учителя нашего МО не ограничиваются деятельностью в рамках своего предмета. Дарижапова Оюна, научным руководителем которой является Лодомпилова В.Г., стала победителем отборочного республиканского тура, а затем и победителем VI открытого конкурса достижений талантливой молодёжи «Национальное Достояние России», который проходил в Москве. Её работа «О чём может поведать китайская монета» вызвала живой интерес у всех, кто слушал данную работу. О ней была статья Андрея Яна в республиканской газете «Информ-Полис»

Немченко Андрей, учащийся 7 класса, руководитель работы Жапова Е.В., занял 3 место в районном конкурсе «Что я знаю о войне», учредителями которого являются МО «Кяхтинский район», РВК Кяхтинского района, РУО Кяхтинского района. На конкурс он представил работу под названием «Отец и сын».

Пудовкина Н.П. организовала конкурс в нашей школе «Спасатели -2011» по ОБЖ, учредителем которого является ОО ЧРО Академия информатизации образования. В конкурсе приняли участие 29 человек. Победители и призёры в районе среди 1-4 классов – 3 учащихся, среди 5-7 классов -3 учащихся, среди 8-9 классов -3 учащихся; среди 10-11

классов -2 учащихся. Призёров и победителей данного конкурса подготовили классные руководители данных учащихся.

Максимова С.Д. стала организатором Всероссийского конкурса «Колосок» по естествознанию. Всего приняло участие 15 учащихся. Призёрами и победителями в регионе стали 7 учащихся. Отличительной особенностью данного конкурса является то, что учащиеся должны были самостоятельно, используя различные источники информации, найти ответы на вопросы конкурса.