

**Анализ работы
МО учителей математики, информатики, физики
за 2010-2011 учебный год**

В школьном объединении учителей математики, информатики, физики (МИФ) 4 учителей. Двое из них – учителя высшей квалификационной категории: Максимова С.Д., Жапова Е.В. один учитель первой квалификационной категории – Лодомпилова В.Г., один учитель второй квалификационной категории – Пудовкина Н.П.

Анализ работы представлен согласно плану МО на 2010/2011 учебный год.

1. Совершенствование педагогического мастерства		
1.1 Прохождение курсов повышения квалификации	В течение года согласно плану	Учителя МО
1.2 Участие в семинарах, конференций	В течение года согласно графику РУО, школы	Учителя МО
1.3 Предметная неделя	Февраль, 4 неделя	Учителя МО
1.4 Взаимопосещение уроков по проблеме внедрения компетентностного подхода в процесс обучения	В течение года	Учителя МО
1.5 Организация взаимопомощи в подготовке к аттестации учителей: Жаповой Е.В. , Максимовой Е.В. 1) информационная и техническая поддержка 2) методическая поддержка	Ноябрь-декабрь	Рук-ль МО

В апреле 2011 года Жапова Е.В. закончила обучение по заочной форме в АОУ ДПО РБ РИКУиО и получила диплом с отличием о профессиональной переподготовке по образовательной программе «Теория и методика обучения математике». В марте 2011 года Лодомпилова В.Г. прошла курсы повышения квалификации в объёме 72 часов, организованном РИКУиО на базе СОШ №4 г. Кяхта. Пудовкина Н.П. в июне 2011 прошла обучение на курсах системного администратора в объёме 72 часов в ВСГТУ. Максимова С.Д. в октябре 2010 года прошла курсы «Методика подготовки к ЕГЭ» в объёме 72 часов, в ноябре курсы «Компетентностного подхода в обучении физике» в объёме 72 часов.

В апреле 2011 года Лодомпилова В.Г. выступила с докладом на международной научно-методической конференции «Инновационные методы преподавания в высшей школе» в БГСХА. Доклад об организации научно-исследовательской деятельности школьников вызвал большой интерес среди участников конференции и был признан лучшим, о чём свидетельствует благодарность руководства БГСХА. Статья опубликована на официальном сайте БГСХА. В марте 2011 года Жапова Е.В. и Лодомпилова В.Г. приняли участие в научно-методическом семинаре «Подготовка к ЕГЭ», организованном ИНО БГУ. В ноябре 2010 года Жапова Е.В. приняла участие в районной конференции учителей математики на базе СОШ № 4 г. Кяхта с докладом «Портфолио учителя» при подготовке к аттестации. В апреле 2011 года на базе нашей школы был организован районный семинар учителей информатики, где Пудовкина Н.П. представила свой опыт работы урочной и внеурочной деятельности. Открытый урок в 8 «а» классе по теме «Мультимедийные технологии», на котором учащиеся представили свои проекты-презентации как результат освоения изученной темы, был высоко оценён профессиональным сообществом учителей информатики. Кроме того, Надежда Петровна, показала и внеклассную работу по предмету в двух 8-ых классах в игровой форме. Её разработки вызвали большой интерес у коллег. В марте 2011 года в БГСХА Пудовкина

Н.П. приняла участие в конференции «Дистанционные технологии в образовании». Максимова С.Д., являясь руководителем РМО учителей физики, сама организует и проводит районные семинары на базах школ района.

Таким образом, учителя ШМО МИФ в 2010/2011 учебном году прошли различные курсы в объёме 300 часов и приняли активное участие в трёх семинарах и двух конференциях различных уровней, в т.ч международных.

Предметная неделя прошла с 28 февраля по 4 марта. Цели и задачи предметной недели изложены в плане работы ШМО. Подводя итоги предметной недели, нужно отметить следующее:

1. У большинства учащихся 5 «б» «Математические старты» в рамках недели не вызвало интерес. Наиболее сильные учащиеся не приняли участие, поэтому победа 5 «а» класса в «Математических стартах» была предрешена. Напротив, почти все учащиеся 5 «а» класса приняли самое активное участие, как в составе команды, так и болельщики. Они показали не только свои математические знания в игровой форме по текущим темам, но и проявили командный дух – сплочённость, поддержку друг друга, взаимопомощь. Учителю математики в 5 «б» классе (одновременно являющейся и классным руководителем) Пудовкиной Н.П. было рекомендовано провести различные внеклассные мероприятия, которые помогли бы вызвать интерес к изучению математике. Участники были отмечены грамотами и сладкими призами.
2. Аналогичная ситуация сложилась при проведении командной игры «Совиниады» в 6-х классах. Наиболее сильные учащиеся 6 «а» класса также не приняли участие. Математику в данном классе преподаёт Максимова С.Д. Половина учащихся 6 «б» класса также не приняла участие, учитель Жапова Е.В. О привлечении детей к участию в подобных мероприятиях также были выработаны соответствующие выводы. Команды в конце игры отмечены грамотами, сладкими призами.
3. В 7-ом и двух 8-ых классах Лодомпилова В.Г. организовала индивидуальную игру «Математика=Интеллект». В начале игры учащиеся 8 «а» класса под руководством Валентины Гомбожаповны показали презентацию «Вклад учёных –математиков в Победу в ВОВ». Участие приняли подавляющее большинство учащихся данных классов, наиболее активные отмечены грамотами и сладкими призами.
4. В 9-х классах Максимова С.Д. организовала командную игру «Физико-математическое кафе». Участие приняли только половина учащихся данных классов.
5. В двух 10-ых и 11-ом классе прошёл «Брэйн-ринг» под руководством Пудовкиной Н.П. Игра была командная на проверку предметных компетенций. Приняли большинство учащихся данных классов (почти 90%)

В целом, все мероприятия были разработаны в соответствии с возрастными особенностями учащихся. В играх, конкурсах задания были подобраны с учётом разных способностей детей: и шуточные, и творческие, и серьёзные, требующие хороших предметных компетенций. Предметная неделя была проведена на хорошем организационном и методическом уровне, включая подведение итогов. Одним из плюсов при организации предметной недели является привлечение учащихся старших классов в качестве членов жюри. Среди недостатков надо отметить недостаточный уровень привлечения детей к участию в предметной неделе, о чём говорилось выше. Необходимо разнообразить формы работы с детьми, проводить чаще уроки в игровых формах с тем, чтобы вызывать интерес к изучению математики, физики, а главное помочь преодолеть трудности в изучении столь сложных, но очень интересных предметов.

К сожалению, в этом учебном году не удалось организовать взаимопосещение уроков по проблемам внедрения компетентного подхода в процесс обучения. Причины носят субъективный характер и связано с нехваткой времени. В течение учебного года много уроков-часов «пропадает» в силу различных обстоятельств: поездка на семинары, длительные курсы повышения квалификации, болезнь учителя, сокращённые дни в конце четверти (кстати, ничем неоправданные), сельскохозяйственные работы в начале осени, отмена занятий в холодное время года или во время эпидемии гриппа. Поэтому в создавшихся условиях мы стараемся наверстать упущенное время, «догонять» программу. Кроме того, у двоих членов ШМО (Максимовой С.Д. и Жаповой Е.В.) 1 полугодие ушло на подготовку и прохождение аттестации на высшую категорию. Во втором полугодии руководитель МО Жапова Е.В. была занята подготовкой к государственной итоговой аттестации в АОУ ДПО РИКУиО. Поэтому на будущий учебный год при планировании подобных мероприятий необходимо тщательно продумать организационный аспект взаимопосещений уроков.

В прошедшем учебном году прошли аттестацию на высшую категорию в ноябре 2010 года учитель физики Максимова С.Д., учитель математики Жапова Е.В.

2 Методические заседания		
Рабочее заседание: 1) Разработка плана работы МО на 2010/2011 учебный год 2) Обсуждение и утверждение рабочих программ, программ курсов, кружков и т.п.	Сентябрь	Рук-ль МО
Тематическое заседание: 1) Анализ итогов ЕГЭ, ГИА на 2009/2010 уч/год 2) Разработка программы подготовки к ГИА, ЕГЭ	Октябрь	Рук-ль МО
Тематическое заседание: О ходе внедрения в процесс обучения компетентного подхода		
Рабочее заседание: Итоги целевого посещения уроков математики Максимовой С.Д и Пудовкиной Н.П.		

Методическая тема на 2010/2011 учебный год явилась «Компетентный подход в обучении математике, информатике, физике, черчения». Исходя из методической темы, были намечены следующие задачи:

1. Изучение дидактических и методических основ компетентного подхода в обучении предметного цикла ШМО
2. Разработка рабочих программ по предметам с внедрением предметных, ключевых и метапредметных компетенций
3. Разработка системы диагностики и оценки уровня сформированности предметных, метапредметных и ключевых компетенций
4. Развитие и совершенствование системы мониторинга учебных достижений учащихся в рамках ШСОКО

Согласно плану, проведено 2 рабочих заседания методического объединения, на которых были рассмотрены вопросы:

- 1) Утверждение рабочих программ, КТП на 2010/11 учебный год, разработка и утверждение плана работы ШМО
- 2) Итоги и анализ ЕГЭ по математике в контексте с изменениями, произошедшими в КИМах ЕГЭ

3 тематических задания:

- 3) О проблемах внедрения форм и методов компетентного подхода в обучении.
- 4) О подготовке и проведении предметной недели в школе
- 5) Совершенствование ШСОКО

На заседании, посвящённой вопросам внедрения компетентного подхода, были отмечены проблемы разработки систем диагностики и оценки уровня сформированности различных компетенций у учащихся. Проблема связана с несоответствием УМК с утвержденным ФГОС основной школы (и не утвержденным ФГОС старшей школы). Создание банка задач, КИМов и его апробация требует длительного времени. Кроме того, внедрение компетентного подхода требует тщательного изучения образовательных технологий, позволяющих наиболее успешно реализовать поставленные задачи. Потому следующий учебный год будет также посвящён решениям вышеперечисленных задач.

При обсуждении задач совершенствования ШСОКО мы пришли к выводу о необходимости внедрения программного продукта, рекомендованного МОиН РБ, позволяющего автоматизировать процесс тестирования; время на проведение тестирования входного, рубежного и выходного контроля необходимо указывать в рабочей программе или КТП; содержание КИМ должны охватывать длительный учебный период, а не изученный текущий материал.

3. Школа наставничества		
Оказание методической помощи в разработке рабочих программ по математике 5 и 6 класса учителям Максимовой С.Д., Пудовкиной Н.П.	Сентябрь	Наставники: Лодомпилова В.Г. Жапова Е.В.
Целевое посещение уроков Пудовкиной Н.П. и Максимовой С.Д.	Ноябрь	Лодомпилова В.Г. Жапова Е.В.

В этом учебном году по совместительству учителя физики Максимова С.Д. (наставник Лодомпилова В.Г.) и информатики Пудовкина Н.П. (наставник Жапова Е.В.) стали преподавать математику в 6 «а» и 5 «б» классах соответственно. В начале учебного года им была оказана помощь в разработке КТП, ознакомили с УМК. В течение года учителям в рабочем порядке оказывалась методическая помощь со стороны наставников. Организовать системное посещение уроков не удалось. Причины изложены выше.

4 Развитие и совершенствование системы мониторинга учебных достижений учащихся в рамках ШСОКО		
Формирование банка КИМов по предметам	В течение года	Учителя МО
Составление графика проведения контрольных работ	Сентябрь	Рук-ль МО
Анализ итогов контрольных работ, выявление проблем, проведение корректирующих мероприятий	В течение года	Учителя МО
Мониторинг внеучебных достижений учащихся	В течение года	Рук-ль МО

В этом учебном году наше ШМО продолжило работу по накоплению КИМов для проведения контрольных срезов в рамках ШСОКО. Банк КИМов представлял собой проверочные работы по текущим темам, что не даёт полной картины владения учащимися предметных компетенций. Обсудив качественные характеристики КИМов, мы пришли к выводу о необходимости разработки КИМов проверяющие ключевые вопросы учебной дисциплины за длительный период, например четверти или проверки предметных

компетенций по целому разделу/главы. В будущем учебном году мы продолжим работу над разработкой и совершенствованием существующих КИМов для проверки предметных компетенций учащихся.

Контрольные срезы по линии ШСОКО прошли согласно графику, ниже представлены его результаты.

Результаты ШСОКО за 2010/2011 учебный год

Учитель	Вид контроля	Предмет	Класс	Успеваемость	Обученность	Средний балл
Жапова Е.В.	Входной	Алгебра	9 а	75%	31%	3,1
			9 б	83%	25%	3,2
	Промежуточный		9 а	82%	24%	3,18
			9 б	60%	13%	2,8
	Выходной		9 а	78%	17%	2,94
			9 б	73%	13%	2,87
Средние показатели				75%	21%	3,02

Учитель	Вид контроля	Предмет	Класс	Успеваемость	Обученность	Средний балл
Лодомпилова В.Г.	Входной	Алгебра	8 а	75%	38%	3,4
	Промежуточный			93%	50%	3,6
	Выходной			86%	43%	3,3
Средние показатели				85%	44%	3,43

Учитель	Вид контроля	Предмет	Класс	Успеваемость	Обученность	Средний балл
Максимова С.Д.	Входной	физика	10-е РСОКО	100%	33,3%	3,3
	Промежуточный		9 б	100%	42%	3,5
	Выходной			100%	58%	3,75
Средние показатели				100%	50%	3,63

Учитель	Вид контроля	Предмет	Класс	Успеваемость	Обученность	Средний балл
Пудовкина Н.П.	Входной	информатикаа	10 а	72%	14%	3,00
	Промежуточный			91%	72%	3,6
	Выходной			88%	75%	4,00
Средние показатели				84%	54%	3,53

Сравнительный анализ результатов ШСОКО с годовыми оценками в соответствующих классах

	9 класс, алгебра		8 а класс, алгебра		9 б класс, физика		10 а класс, инф-ка	
	Обуч-ть	Ср. балл	Обуч-ть	Ср. балл	Обуч-ть	Ср. балл	Обуч-ть	Ср. балл
Годовые оценки	33%	3,49	57%	3,7	40%	3,5	71%	3,9
Результаты ШСОКО	21%	3,02	44%	3,43	50%	3,63	75%	4,00

**Результативность учебной деятельности учащихся
по итогам 2010/2011 учебного года по математике:**

Учитель	Средний балл	Обученность	Успеваемость	Примечание
Пудовкина Н.П.	3,5	37%	100%	
Максимова С.Д.	3,5	50%	100%	
Жапова Е.В.	3,37	30,14%	100%	
Лодомпилова В.Г.	3,43	42,8%	100%	
Итого:	3,45	39,99%	100%	

**Результативность учебной деятельности учащихся
по итогам 2010/2011 учебного года по физике:**

Учитель	Средний балл	Обученность	Успеваемость	Примечание
Максимова С.Д.	3,5	56%	100%	
Итого:	3,5	56%	100%	

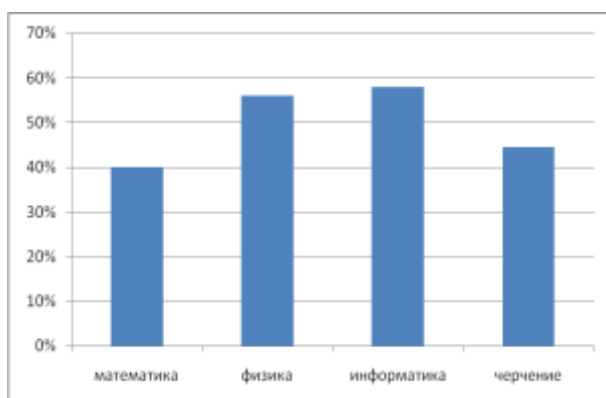
**Результативность учебной деятельности учащихся
по итогам 2010/2011 учебного года по информатике:**

Учитель	Средний балл	Обученность	Успеваемость	Примечание
Пудовкина Н.П.	3,77	58%	100%	
Итого:	3,77	58%	100%	

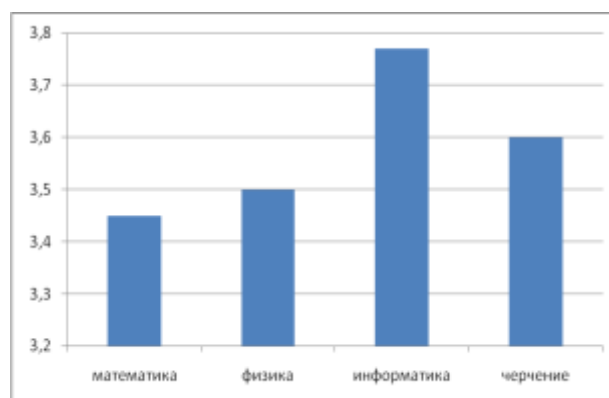
**Результативность учебной деятельности учащихся
по итогам 2010/2011 учебного года по черчению:**

Учитель	Средний балл	Обученность	Успеваемость	Примечание
Пудовкина Н.П.	3,6	44,5%	100%	
Итого:	3,6	44,5%	100%	

**Обученность по предметам
по итогам года 2010/11 года**



**Средний балл по предметам
по итогам 2010/11 года**



Итоги экзаменов по математике за курс основной школы

В этом году впервые учащимся 9-ых классов была представлена возможность выбора сдачи экзамена: либо в формате ГИА, либо в традиционной письменной форме. Всего учащихся сдававших ГИА по математике -12 человек, средний балл -4,33; обученность -92%, успеваемость -100%. 21 учащийся сдали экзамен в традиционной форме. Средний балл составил 3,19, обученность -19%, успеваемость -100%. Общий результат: средний балл -3,61; обученность -45%; успеваемость -100%.

Сравнивать результаты с итогами экзамена предыдущего года не корректно в связи с разными условиями сдачи экзаменов. Поэтому представляю сравнительный анализ итогов экзамена с годовыми и итоговыми оценками.

	9 класс, алгебра	
	Обученность	Средний балл
Результаты ШСОКО	21%	3,02
Годовые оценки	33%	3,49
Результаты экзамена	45%	3,61
Итоговые оценки	33%	3,48

Итоги ЕГЭ по математике

В текущем учебном году ЕГЭ сдавали 16 учащихся, так же как и в прошлом году. Успеваемость повысилась на 7%. Учащихся набравших от 70 баллов и выше нет.

Учебный год	Кол-во учащихся	Усп-ть	min балл (порог)	Ср. балл	До 21/24 баллов	От 21/24 до 40 баллов	От 41 до 50 баллов	От 51 до 60 баллов	От 61 до 70 баллов
2009/2010	16	81%	21	35,94	3	8	2	2	1
2010/2011	16	88%	24	36,125	2	10	-	3	1

В целом результаты ЕГЭ невысоки. Большинство учащихся набирает до 40 баллов из 100 возможных. Для улучшения результатов ЕГЭ необходима разработка специальной программы подготовки к ЕГЭ, принципиально различающаяся от ранее разработанного, ввести в УМК с 5 по 11 класс практико-ориентированные задачи, подобные части В, так как КИМы ЕГЭ с прошлого учебного года претерпели качественные изменения.

Результаты внеклассной деятельности по предметам

В районной олимпиаде по математике и физике среди учащихся 5-8 классов приняли участие трое учеников. Призёров нет.

В молодёжном математическом чемпионате 2010/11 приняли участие 39 человек, что на 19 участников больше по сравнению с прошлым годом. 1 место в районе занял -1 учащийся, 3 место – 1 учащийся. Призёров подготовила Лодомпилова В.Г. Хорошие результаты показали: Буянтуева В. (5 б класс, учитель Пудовкина Н.П.) -5 место, Филимонова Л (10 а класс, учитель Лодомпилова В.Г.) -4 место. Количество призёров уменьшилось на 2 человека.

Во Всероссийском конкурсе-игре «КИТ» приняли участие 21 учащийся, что на 13 участников меньше по сравнению с прошлым годом. 1 место в районе заняли двое учащихся; 2 место -2 учащихся; 3 место -2 учащихся. Количество призёров не изменилось, изменилось качество результата: было 1 место-1 человек, 2 место-1 человек, 3 место -4 человека. Среди участников стабильный результат показывает Ганеев Максим -2 место

(11 класс), Гыгмытов В (7 кл) улучшил результат с 3-его на 2-ое место. Учитель Пудовкина Н.П.

В игре-конкурсе «Инфознайка-2011» приняли участие 51 учащихся, что на 19 участников больше по сравнению с прошлым годом. 1 место в районе заняли -3 человека, 2 место -2 человека, 3 место -2 человека. Количество призёров уменьшилось на 2 человека. В прошлом учебном году были 1 призёр всероссийского уровня, и 1 призёр регионального уровня. Призёров подготовила Пудовкина Н.П., учитель информатики.

Нужно отметить высокую результативность кружковых занятий с учащимися под руководством Лодомпиловой В.Г. и Пудовкиной Н.П.

В конкурсе «Эрудит» I тура по предметным циклам ШМО приняли участие 21 учащихся, во II туре -10 учащихся.